

Решение № 2-508/2019 2-508/2019~М-27/2019 М-27/2019 от 20 февраля 2019 г. по делу № 2- 508/2019

Октябрьский районный суд г. Липецка (Липецкая область) - Гражданские и административные

/
Дело № 2-508/2019

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

20 февраля 2019 года г. Липецк

Октябрьский районный суд г. Липецка в составе:

председательствующего судьи Дедовой Е.В.,

при секретаре Нехорошеве Р.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] ФИО6 к ООО МФК «Русские деньги» о признании договора займа недействительным, применении последствий недействительности сделки, компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л :

Истец [REDACTED] обратился в суд с исковым заявлением к ООО МФК «Русские деньги» о признании недействительным договора займа, применении последствий недействительности сделки, компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что (дата) от его имени был заключен договор микрозайма № с ООО МФК «Русские деньги». Сведения об истце как о должнике были размещены в ООО «Национальное Бюро Кредитных Историй». По утверждению истца, в действительности данного договора им не заключалось, в связи с чем он просил признать договор займа недействительным в силу ничтожности и применить последствия его недействительности, обязать ответчика направить в НБКИ сообщение об исключении информации о наличии отношений между [REDACTED] (дата) года рождения и ООО МФК «Русские деньги» по договору займа о (дата), взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 30 000 руб., а также взыскать расходы по оплате услуг представителя.

В судебном заседании представитель ответчика ООО МФК «Русские деньги» по доверенности Бушмина Ю.В. искивные требования не признала, просила отказать в удовлетворении иска, ссылаясь на то обстоятельство, что на момент оформления договора микрозайма сведения о недействительном паспорте не были внесены в базу данных, в связи с чем при предъявлении паспорта гражданина РФ на имя [REDACTED] добросовестность действий лица, обратившегося за получением займа, предполагалась, оснований для отказа в заключении договора не имелось, в связи с чем действия работника ответчика были законными.

Истец ФИО1 в судебное заседание, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, в письменном заявлении указывал о рассмотрении дела в свое

отсутствие.

Выслушав объяснения представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст. [8 ГК РФ](#) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают: 1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии со ст. [420](#) Гражданского кодекса РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно ст. [819](#) Гражданского кодекса РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную сумму и уплатить проценты за неё.

На основании ч. 1 ст. [425](#) Гражданского кодекса РФ договор вступает в законную силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора – ст. [432](#) Гражданского кодекса РФ.

Согласно ст. [820](#) Гражданского кодекса РФ, кредитный договор должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность кредитного договора. Такой договор считается ничтожным.

Судом установлено, что (дата) [REDACTED] обратился в ОМВД России по району Марфино г. Москвы об утрате паспорта, по которому (дата) был направлен ответ за подписью начальника о необходимости обращения за восстановлением документа, со ссылкой на прекращение проведения проверки.

(дата) между ООО МФК «Русские деньги» и неустановленным лицом был заключен договор микрозайма на сумму 1 000 руб. с начислением процентов за пользование займом в размере 732 % годовых при пользовании суммой займа в период с (дата) по (дата).

Сведения о [REDACTED] были включены в ООО «Национальное бюро кредитных историй» как о лице, ненадлежащим образом исполняющим кредитные обязательства. Указанные обстоятельства подтверждаются ответом по форме №ОСП-6 утв. (дата) «О результатах рассмотрения заявления о внесении изменений и/или дополнений в кредитную историю». Представитель ответчика Бушмина Ю.В. также не оспаривала факт того, что до настоящего момента ООО МКК «Русские деньги» не сообщал в НБКИ сведений, подтверждающих отсутствие у [REDACTED] обязательств перед ответчиком.

В судебном заседании представитель ответчика ООО МФО «Русские деньги» признала то обстоятельство, что фотография [REDACTED] имеющаяся в заверенной нотариусом копии паспорта истца, не соответствует ни фотографии в паспорте, представленном лицом, который заключал договор от имени [REDACTED] ни фотографии, выполненной специалистом при заключении договора.

В соответствии со статьей [56](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями пункта 3 статьи [123 Конституции](#) Российской Федерации и статьи [12](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу ч. 2 ст. [68 ГПК РФ](#) признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

Коль скоро представителями ответчика было признано то обстоятельство, что договор микрозайма фактически подписывался не истцом [REDACTED] а иным лицом, то [REDACTED] в силу приведенной правовой нормы освобожден от доказывания данного обстоятельства, а суд считает его установленным и выносит решение об удовлетворении заявленных требований, которым признает договор потребительского микрозайма № от (дата) между [REDACTED] и ООО МФК «Русские деньги» незаключенным. Помимо признания факта того, что договор подписывал иное лицо, а не [REDACTED] суд, анализируя собранные по делу доказательства в совокупности, считает установленным, что договор потребительского микрозайма № от (дата) истцом не заключался, не соответствовал действительной воле истца, денежные средства по кредиту ООО МФК «Русские деньги» истцу не предоставлялись.

На основании приведенных выше норм суд считает обоснованными и подлежащими удовлетворению требования истца в части обязанности ООО МФК «Русские деньги» отозвать из бюро кредитных историй сведения о [REDACTED] (дата) г.р., уроженце <адрес>, как о заемщике по договору № от (дата), поскольку каких-либо правоотношений из указанного кредитного договора между сторонами не возникло.

Требования истца о взыскании компенсации морального вреда суд считает подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. [23 Конституции РФ](#), каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

В силу ч. 3 ст. [17 Конституции РФ](#), осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. В соответствии с ч. 3 ст. [55 Конституции РФ](#) права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В развитие данных конституционных положений в целях обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, принят ФЗ "О персональных данных", регулирующий отношения, связанные с обработкой персональных данных.

В силу ч. 2 ст. 24 названного выше Федерального закона «О персональных данных» моральный вред, причиненный субъекту персональных данных вследствие нарушения его прав, нарушения правил обработки персональных данных, установленных настоящим Федеральным законом, а также требований к защите персональных данных, установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом, подлежит возмещению в соответствии с законодательством Российской Федерации. Возмещение морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных субъектом персональных данных убытков.

Из материалов дела усматривается, что истец не передавал ООО МФК «Русские деньги» какие-либо свои данные, поскольку не является стороной договора. При заключении договора займа от (дата) ответчиком была проведена проверка по базе данных недействительных паспортов. Сведения, содержащиеся в материалах проверки КУСП № от (дата), подтверждают факт, что на момент заключения договора микрозайма, сведения о паспорте не были внесены в базу данных. Датой регистрации в ГИАЦ указано (дата).

В соответствии со ст. [150](#) Гражданского кодекса Российской Федерации жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения,

выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. Нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (ст. 12) вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

Согласно ст. [151](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

С учетом конкретных обстоятельств дела, личности истца, поведения ответчика, отказавшего в требованиях об исключении сведений о нем, как о недобросовестном заемщике, из НБКИ, а также продолжившего считать договор на имя [REDACTED] действительным и просроченным, требований разумности и справедливости суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца сумму компенсации морального вреда в размере 1 000 руб.

В соответствии со ст. [98](#) Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью В соответствии со ст.ст. [94-100 ГПК РФ](#) возмещению подлежат судебные расходы, которые состоят из затрат на оплату услуг представителя, а также другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно соглашению на оказание юридических услуг (дата) его предметом является правовой анализ документов, консультирование, составление искового заявления. Стоимость оказанных услуг составляет 6 500 руб. По соглашению от (дата) его предметом является правовой анализ документов, консультирование, составление отзыва на возражение ответчика. Стоимость оказанных услуг составляет 3 000 руб. Факт оплаты [REDACTED] указанных сумм подтверждается квитанциями.

С учетом объема оказанных представителем услуг, категории спора, принципов разумности и справедливости, суд в соответствии с положениями ст. [100](#) Гражданского процессуального кодекса РФ считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 2 000 руб.

Руководствуясь ст.ст. [194-198](#) Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

Признать незаключенным договор потребительского микрозайма № от (дата) между [REDACTED] ФИО8 и ООО МФК «Русские деньги».

Обязать ООО МФК «Русские деньги» в течение 5 дней со дня вступления решения суда в законную силу отозвать из бюро кредитных историй сведения о [REDACTED] (дата) г.р., уроженце <адрес>, как о заемщике по договору № от (дата)

Взыскать с ООО МФК «Русские деньги» в пользу [REDACTED] ФИО7 компенсацию морального вреда в размере 1 000 руб., расходы по оплате юридических услуг в размере 2 000 руб., а всего 3 000 (три тысячи) рублей.

Решение суда может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Липецкого областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд г. Липецка в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Председательствующий Е.В. Дедова

Решение в окончательной форме изготовлено 25 февраля 2019 года

Председательствующий Е.В. Дедова